# Modern betong och fukt

I nedanstående artikel vill författarna reda ut frågor kring uttorkning och grundläggande fuktsäkerhetstänkande för modern betong.

TEXT OCH BILD: MARCIN STELMARCZYK, HANS HEDLUND, TED RAPP OCH STAFFAN CARLSTRÖM

Riskerna med fukt i byggnation och problem med sjuka hus är väl kända idag och hantering av fukt inom huskonstruktion och produktion är därför ett väl etablerat område, inte minst inom AMA Hus och RA Hus. Samtidigt har många de senaste åren upplevt att något inte stämmer när det gäller uttorkning av betong. Betongen verkar uppföra sig annorlunda och beter sig inte som förr. Uttorkningskraven upplevs svårare att uppfylla. Uttorkningsåtgärder som sätts in några månader efter gjutning verkar inte ha någon större effekt. Har vi verkligen fått en annorlunda betong? Stämmer vårt gamla fuktsäkerhetstänkande med den nva betongens egenskaper? Artikeln avser att reda ut vad som har hänt med modern betong och hur det påverkar dess uttorkning och grundläggande syn på fuktsäkerhetstänkande.

#### HUR SER BAKGRUNDEN UT?

Under ett antal år har uttorkning av betong dragit till sig oönskad uppmärksamhet. Den har även upplevts som problematisk i vissa fall. Planering har inte stämt med verkligheten och vidtagna torkåtgärder har inte haft avsedd verkan [1]. Det kan finnas många brister i praktiskt handhavande av betongen vid gjutning och efterföljande härdning, som bidrar till detta. Denna artikel fokuserar dock på de mer systematiska anledningarna till varför uttorkning upplevs annorlunda idag än för två decennier sedan och hur detta relaterar till AMA Hus och RA Hus.

#### HUR TORKAR BETONG?

Det finns i grunden tre olika fenomen i betongen som bidrar till dess fukttillstånd, se principiell skiss i Figur 1 och mer utförlig förklaring i [2]. Först och främst har vi kemisk bindning av vatten. Det är ett resultat av cementets hydratation. Bindemedlen reagerar kemiskt med vatten och bildar fasta slutprodukter. Dessa håller ihop ballasten och bidrar till betongens hållfasthet. Under själva hydratationen försvinner alltså en del av blandningsvattnet genom att bilda nya fasta ämnen tillsammans med cementet.



Figur 1. Principiell skiss över uttorkningsfenomenologi i betong.

Det andra fenomenet som spelar en viktig roll i betongens fukttillstånd är så kallad sorption. Det handlar om betongens förmåga att binda vatten fysikaliskt i det porsystem som uppstått i betongen efter hydratationen. Vattnet binds på ett lösare sätt till porsystemets väggar (adsorption) och även volymmässigt i tillräckligt små porer (kapillär kondensation). Detta styr vilken relativ fuktighet i procent som kommer att råda i betongen vid en viss fukthalt (kg vatten/m<sup>3</sup> betong).

Det sista fenomenet är fukttransport. Fukten kan transporteras in och ut ur betongen. Detta utbyte kan ske mot luft eller andra omgivande material. Fukten kan transporteras i betongen både som kondenserat vatten (kapillärsug) och som ånga (diffusion).

Slår vi ihop detta får vi de två typer av uttorkning som man ofta pratar om:

- Självuttorkning i vilken grad betongen själv genom sin hydratation torkar ut. Detta påverkas av kemisk bindning av vatten samt sorption. En mer utförlig förklaring beskrivs i [3].
- Diffusionsuttorkning i vilken grad betongen blir av med fukt till omgivande luft. Detta påverkas av fukttransporten i betongen, från betongen till luften samt av sorptionen i betongen. En mer utförlig förklaring beskrivs i [4].

Det är alltså det sammanlagda resultatet av dessa typer av uttorkning som kravställs i AMA Hus med hänvisningar till valideringsmetodik från RBK [15]. I RA Hus 18, avsnitt 01.S ges en förklaring till hur man kravställer betongens fukttillstånd med hänsyn till omfördelning som antas kunna ske efter att golvbeläggning lagts på betongen. En kort studie av denna situation underlät-

## HUS

tar förståelsen varför vi kravställer på just detta sätt idag.

#### VARFÖR HAR VI DAGENS UTTORKNINGS-KRAV?

Olika typer av golvkonstruktioner fungerar på litet olika sätt och ställer fuktmässigt något olika krav. I denna artikel studeras det klassiska fallet med ytskikt limmat på betong med eller utan avjämning, se Figur 2. Beroende på ytskiktets beskaffenhet, limmetodik och närvaro av eventuellt mellanliggande spärrskikt kommer utmaningarna med golvets fuktfunktion att variera. I artikeln betraktas det enklaste fallet, som i regel medför störst utmaning (fuktmässigt) – inga fukt- eller alkalispärrar och ett relativt tätt ytskikt.

Sättet på vilket vi arbetar med betongfukt i golv är nära kopplat till en specifik typ av risk. Scenariot bygger på en relativt öppen (avseende fukttransport) betong och ett relativt tätt ytskikt. När betongen torkar innan läggning av ytskiktet erhålls en typisk uttorkningsprofil, se Figur 3. När ytskiktet, som funktionellt sett är mycket tätare än betongen, appliceras fungerar det som ett lock. Visserligen kommer en viss fukttransport att ske genom ytskiktet, men vad som händer mycket snabbare är en omfördelning av den kvarvarande fukten i betongen. Fukten från den fuktigare delen av konstruktionen kommer att flyttas till den torrare tills det råder närmast konstant relativ fuktighet över hela betongtvärsnittet (omfördelning). Betongens yta blir alltså mycket fuktigare efter påläggning av ytskikt på grund av omfördelning av fukt i betongen. Detta kan medföra en direkt risk för ytskiktet och lim då hög fuktnivå i betongen möjliggör alkalitransport och kan resultera i hydrolys av bindemedel i limmet och/eller mjukgörare i ytskiktet och därtill hörande emissioner.

För att få kontroll över denna omfördelning och slutnivån för fukten i kontakt med ytskiktet har man infört begreppet ekvivalent djup, som kravställer var man mäter relativ fuktighet i betongen [15]. Det ekvivalenta djupet är valt så att vid en klassisk uttorkningsprofil, ska den större mängden fukt under det ekvivalenta djupet och den mindre mängden fukt ovanför jämna ut varandra med en total omfördelning som följd. Den resulterande relativa fuktigheten i hela



Figur 2. Ytskikt på betonggolv, utan (vänster) respektive med (höger) avjämning.



Figur 3. En typisk fuktprofil, relativ fuktighet för olika djup, under ensidig uttorkning av en 0.1 m tjock betongplatta med relativt god fukttransportförmåga.

konstruktionen ska bli lika med den RF som råder på det ekvivalenta djupet innan omfördelningen. I Figur 3 blir det ekvivalenta djupet 4 cm från bottenplattans överyta och hamnar på höjdkoordinaten 0.06 m.

Denna definition av ekvivalent djup möjliggör gardering mot att omfördelning av fukten i betongen kommer att resultera i en relativ fuktighet under ytskiktet som är för hög. Det är detta resonemang som RA 01.S samt krav på mätning i AMA YSC.121 och RBK [15] baserar sig på. Standardnivå för kritiskt RF för betong, det vill säga 85 procent, har sedan testats fram i undersökning, där ytskikt lagts på betong uttorkad till olika nivåer med efterföljande mätning av emissioner [16]. Värt att notera är att hela resonemanget bygger på att ytskiktet är mycket tätare än betongen och i verkligheten fungerar som flaskhals för fukttransporten i golvet. Detta är en förutsättning för att en mer omfattande omfördelning av fukt under ytskiktet skall äga rum. En annan viktig observation är att de praktiska testerna som lett till 85 procent som kritisk nivå är utförda huvudsakligen under tidigt 90-tal med gammaldags betong, det vill säga ren Ordinarie Portlandcement (OPC) som var relativt grovmald. Nu när grundidén bakom uttorkningskraven är genomlyst blir det intressant att titta på huruvida resonemangen i fråga fortfarande är relevanta för den moderna betongen.

#### HUR HAR BETONGEN FÖRÄNDRATS?

Den betong som fanns på 80- och 90-talet är inte samma betong som vi använder idag. Detta innebär att de standarder och krav på fuktområdet som vi använder är framtagna för en annan betong än den vi gjuter idag i våra konstruktioner. Vad har då förändrats och varför? Den kanske huvudsakliga anled-



DR. HANS HEDLUND Skanska Sverige AB. Adj. professor, Luleå tekniska universitet,



TED RAPP



M.SC. MARCIN STELMARCZYK The Green Dragon Magic

ningen finner vi i ökat miljömedvetande. Tillverkning av klinker, vårt mer effektiva och populära bindemedel i cement idag, förbrukar stora mängder energi och frisläpper även en stor mängd så kallad processkoldioxid, det vill säga den koldioxid som kommer från reduktionen av kalcium i kalksten (kalciumkarbonat) som råvara. Detta tillsammans gör Ordinarie Portlandcement (OPC) till ett mycket miljöbelastande cement, då klinker utgör cirka 95 procent av cementet.

För att reducera miljöbelastningen har mängden klinker minskats i cementet. Från Cementa kom först Byggcementet, där cirka 15 procent av klinkern ersattes med kalkstensfiller. Senare kom Bascementet, där cirka 15 procent av klinkern ersattes med silikarik flygaska, ett mineraliskt tillsatsmaterial. Från CEMEX kom CEMEX Komposit med cirka 7 procent granulerad masugnsslagg. Samtidigt har flera betongtillverkare börjat leverera betong där ren OPC blandas på betongstationen med olika mängder flygaska eller slagg. Vi har alltså fått nya sammansättningar av bindemedel i våra cementsorter och dessa uppför sig annorlunda än cement med ren klinker.

En av skillnaderna är att de mineraliska tillsatsmaterialen inte reagerar lika snabbt som klinkern. I Byggcementets fall deltar kalkstensfillern inte kemiskt eller i mycket ringa omfattning i cementets reaktion med vatten. För att kompensera för detta och uppfylla kraven på hållfasthetstillväxt har malningsgraden på klinkern i blandningen ökat, vilket gjort klinkern mer reaktiv, eftersom den specifika ytan i kontakt mot vattnet då ökar. Det är i princip samma teknik som används vid tillverkning av snabbhårdnande (SH) cement. Tabell 1 ger en bild av historisk utveckling avseende den specifika ytan (Blaine) för några av våra mer populära cementsorter. Då den specifika ytan är ett direkt mått på cementets finhet, framgår det tydligt att vi fått mer finmalda cement än vi haft tidigare.

Då partiklarna blir mindre möjliggörs en tätare packning. Då ytan ökar binds vattnet annorlunda. Detta borde medföra en styvare betong för motsvarande vattencementtal. Anledningen till att vi inte sett detta fenomen vid gjutning är den ökande användningen av flyttillsatser. För 20–30 år sedan

Cement	Specifik yta (Blaine) (m²/kg)	Mineraliska tillsatsmaterial (%)
Std P	ca 380	0
Byggcement	ca 490	ca 15 (kalkstensfiller)
Bascement	ca 450	ca 15 (flygaska)

Tabell 1. Specifik yta (Blaine) samt mängd tillsatsmaterial för några av våra vanligaste cementsorter.



Figur 4. Mängd kemiskt bundet vatten (förhållande till totalvikten av bruk utan vatten) som funktion av tid vid olika temperaturer, OPC: 100% OPC, OPC-FA-L: 65% OPC + 30% FA (flygaska) + 5% kalkstensfiller, från [9].

förekom flyttillsatser relativt sällan. Idag levereras det i princip ingen fabriksbetong utan flyttillsats till platsgjutna konstruktioner.

Ytterligare en förändring är den ökande användningen av krossballast. Den krossade ballasten har inte lika runda partiklar som naturballasten och bidrar till en mer trögflytande betong. För att komma till rätta med detta kubiseras ballasten ibland, vilket resulterar i stora mängder småpartiklar. Dessa tvättas eller siktas ibland bort till viss del, ibland inte. Krossballasten bidrar alltså med både småpartiklar i betongen och med en ökad specifik yta hos de fasta materialen.

Sammanfattat har vi fått flera förändringar i vår betong under de senaste två decennierna. Dessa påverkar betongen på ett flertal sätt. Sammansättningen av bindemedel påverkar de kemiska reaktionerna under hårdnandet. De förändrade partikelstorlekarna påverkar packningen. Tillsammans möjliggör skillnaderna förändringar i den prostruktur som byggs upp under hydratationen. Vad innebär detta för betongens fuktegenskaper och uttorkning?

#### SÄMRE KEMISK BINDNING AV VATTEN

Kemisk bindning av vatten i betong sker då bindemedel reagerar med vattnet och tillsammans bildar olika slutprodukter under hydratationen - C-S-H-gel, portlandit, ettringit med mera. Klinker binder mest vatten kemiskt (vikt vatten per vikt bindemedel) av de bindemedel vi använder idag. Utbyte mot flygaska, slagg eller kalkstensfiller resulterar i sämre kemisk bindning av vatten och en betong som kommer att innehålla större mängd fukt (kg/m3 betong) efter hydratationen. Hur mycket det rör sig om varierar. Dels reagerar tillsatsmaterialen kemiskt olika. Slagg binder mest vatten. Flygaska binder mindre och kalkstensfiller, som utblandning av klinker, deltar inte kemiskt i reaktionen och binder i princip inget vatten alls. Ett exempel på jämförelse av kemisk bindning av vatten ges i Figur 4.

Detta är den förenklade bilden. I praktiken kan klinkerns hydratationsgrad förändras av närvaro av andra bindemedel samt justerad malningsgrad. Detta förändrar dock inte grundslutsatsen att inblandning av mineraliska tillsatsmaterial ger sämre kemisk bindning av vatten.

# HUS

#### FÖRÄNDRAD SORPTIONSKURVA

I och med förändrade hydratationsmönster, där de mineraliska tillsatserna reagerar annorlunda än klinkern, och förändrade partikelstorlekar kan en annorlunda porstruktur utvecklas. I Figur 5 visas sorptionsisotermer för desorption och absorption uppmätta för betong med Bascement [10].

För jämförelsens skull visas i Figur 6 motsvarande sorptionskurvor från Betonghandboken [12] som anses gälla för ren OPC med en malningsgrad motsvarande Std P (Standard Portlandcement), cirka 380 m<sup>2</sup>/kg i specifik yta (Blaine) vilket tidigare var det regerande cementet.

Vid jämförelsen bör man visa viss försiktighet eftersom redovisade värden kommer från mätningar med två olika "nollnivåer". Den i Betonghandboken är 0 procent RF och den för Bascement 11 procent RF (se [10] för motivering till den senare). Efter denna justering kan två saker konstateras:

- Totalporositeten (dvs totalhöjden på kurvorna) för motsvarande vattencementtal skiljer sig inte nämnvärt mycket
- Kurvformen vid desorption är annorlunda. I området runt 75–95 procent RF är kurvorna för betong med Bascement klart flackare än de för OPC.

Skillnaden i kurvform förorsakas av en annorlunda fördelning av storleken av öppningar till porer i betongen. Ur fukthänseende innebär detta att en viss skillnad i mängd fukthalt (kg/m3 betong) på den flackare delen av kurvan kommer att ge en större skillnad i vilken relativ fuktighet (procent) som råder i betongen jämfört mot samma skillnad i fukthalt på den brantare delen. Om två olika fall av uttorkning av betong med samma vct resulterar i en viss skillnad i fukthalten, kommer detta att medföra en större skillnad i RF för betong med Bascement än vad det skulle ha gjort om man använt ren OPC. Betongens relativa fuktighet blir helt enkelt känsligare inom det flacka området på desorptionskurvan avseende fukthalten. Detta gör att även mätningen av RF blir känsligare. För närmare förklaring se vidare [3].







Figur 6. Sorptionskurvor, vikt fysikaliskt bundet vatten per vikt cement som funktion av relativ fuktighet vid desorption och absorption vid 20 °C, för betong med OPC från [12].













#### TEMPERATUREFFEKT FÖR SJÄLVUT-TORKNING

Den förändrade sorptionskurvan får även en annan, indirekt, men för uttorkningen signifikant effekt. Det är vetenskapligt känt att den kemiska bindningen av vatten sker med olika effektivitet beroende på den temperatur vid vilken betongen hydratiserar [14]. Detta har huvudsakligen att göra med att den dominerande slutprodukten hos hydratationen, den så kallade C-S-H-gelen blir sammansatt på olika sätt beroende av vid vilken temperatur gelen bildades, se [7]. Ett varmare och därmed snabbare hydratationsförlopp resulterar i att mindre mängd vatten binds per mängd hydratiserat bindemedel (kg vatten/kg bindemedel) än vid ett kallare och långsammare. Ett exempel på detta visas i Figur 7, där mängd kemiskt bundet vatten per mängd bindemedel visas som funktion av tid för betong härdad i förseglat tillstånd i vattenbad vid olika temperaturer. I början växer kurvorna fortast för de högre temperaturerna då reaktionen går fortare och större mängd bindemedel hinner reagera per tidsenhet. Efter en tid kommer dock kurvorna för de lägre temperaturerna ikapp och förbi de andra då den långsamma reaktionen är mer effektiv när det gäller att binda vatten kemiskt.

Detta är inget specifikt för den moderna betongen utan så har det varit även tidigare. Anledningen till att effekten inte uppmärksammades vid uttorkning av betong har att göra med desorptionskurvornas utseende. Tidigare gjorde de brantare desorptionskurvorna, se Figur 5 och Figur 6, att det krävdes stor skillnad i kemiskt bundet vatten (kg/m3 betong) för att få en noterbar skillnad i relativ fuktighet (procent). Dagens flackare sorptionskurvor gör att samma skillnad i kemiskt bundet vatten ger mycket större effekt i RF. Denna effekt har inte mycket påverkan på det nuvarande fuktsäkerhetstänkandet men den kan ge stora skillnader i uttorkning mellan vinter- och sommargjutningar av samma konstruktion med samma betongkvalitet.



Figur 7. Kemiskt bundet vatten (kg/kg cement) som funktion av tid för betong med Bascement, vct 0,40 härdat i förseglat tillstånd vid olika temperaturer, från [10].



Figur 8. Transportkoefficienter för ånghalt som funktion av relativ fuktighet vid 20 °C för betong med Bascement från [10] samt för betong med OPC från [13].

#### MYCKET LÄGRE TRANSPORTFÖRMÅGA FÖR FUKT

Den största skillnaden mellan modern och gammaldags betong är dock förmågan att transportera fukt. I Figur 8 ges en jämförelse mellan transportkoefficienter för ånghalt för några vattencementtal mellan betong med Bascement [6], [10] och betong med ren OPC [13].

Skillnaden är omfattande. Det är inte frågan om några procent utan om mer än en tiopotens i fukttransportförmåga. Liknande resultat kan ses även för olika inblandning av slagg, se [4] och [8] för en mer omfattande jämförelse. Varför är det på detta sätt? Eftersom betongens porstruktur inte låter sig utforskas på ett enkelt sätt, blir det svårt att med hundraprocentig säkerhet förklara skillnaden. Det finns anledning att misstänka ett annorlunda hydratationsförfarande vid inbland-











The Green Dragon Magic

ning av flygaska och slagg i betongen. Hela eller en del av tillsatsmaterialet reagerar på ett fördröjt sätt jämfört med klinkern och kan ge en tilltäppningseffekt i det porsystem som först bildas av klinkerreaktionen. Graden av detta verkar bero dels på mängden tillsatsmaterial och dels på hur mycket utrymme som finns i det porsystem som klinkern bildar [8]. Det finns även anledning att misstänka att en ökad malningsgrad avseende bindemedlen samt större mängd finpartiklar på grund av krossballasten kan bidra till den ökade tätheten.

#### HUR PÅVERKAS UTTORKNING I PRAKTIKEN?

Avsnitt ESE i RA tar upp utmaningen med uttorkning av betong och ger vissa råd kring åtgärder som kan vidtas för att förkorta uttorkningstiden. Det tas samtidigt upp att betong med mineraliska tillsatsmaterial kan ge ett förändrat hydratations- och uttorkningsförlopp. Hur samverkar detta med de presenterade, nya betongegenskaperna?

Som tidigare konstaterat kan uttorkningen delas upp i självuttorkning och diffusionsuttorkning. Självuttorkningen påverkas av förändringarna i den moderna betongen på två sätt. Först och främst reduceras den kemiska bindningen av vatten på grund av utbyte av klinker mot tillsatsmaterial. Detta försämrar entydigt självuttorkningen jämfört med ren OPC. Effekten kommer att variera beroende på vilka tillsatsmaterial det rör sig om och hur mycket. Till detta tillkommer även skillnaden i lutningen av desorptionskurvan som förstärker känsligheten hos betongens relativa fuktighet med avseende på fukthalt. Detta innebär att viss skillnad i kemisk bindning kommer att ge en större skillnad i relativ fuktighet hos den moderna betongen än hos den gamla betongen från 1990-talet. Detta förstärker den negativa inverkan av reducerad kemisk

År	Cement	Vattencementtal
1990	Std P	0,40
2000	Byggcement	0,38
2012	Bascement	0,32

Tabell 2. Utveckling över tid av rekommenderade vattencementtal för självuttorkande betong (kravnivå 85% RF). bindning på självuttorkningen. Det är kanske därför det rekommenderade vattencementtalet för självuttorkande betong från betongtillverkare har sänkts under årens lopp, se Tabell 2. Valet av betong med lågt vct, vilket är en av metoderna rekommenderade i avsnitt ESE i RA Hus 18 blir därför ännu viktigare:

Atgärder som kan vidtas för att förkorta tiden är till exempel – val av betong med lågt vct, följt av skydd mot nederbörd. För att minska risken för sprickbildning ska dock betongen skyddas mot tidig uttorkning.

Samtidigt bör det konstateras att det sammanfaller dåligt med dagens miljösyn och krav på reducerade koldioxidutsläpp, då lägre vct i regel medför högre cementhalt i betongen för att bibehålla konsistensen.

När det kommer till diffusionsuttorkningen uppvisar den moderna betongen två olika faser i sitt beteende. Innan den någorlunda fullt utvecklat sin porstruktur fungerar den i princip som tidigare. Detta inträffar tidigt under hydratationen. När porstrukturen senare är väl utvecklad är den mycket tätare än den gamla betongen. Då minskar transportförmågan av fukt drastiskt och diffusionsuttorkning reduceras till en så låg nivå att den i princip är satt ur spel. Flera exempel på diffusionsuttorkning med uppmätta transportkoefficienter från olika antagna grader av självuttorkning redovisas i [11]. Uttorkningstider för att uppfylla normalt ställda krav på ekvivalent djup blir flera år i stället för flera månader. Detta riskerar att dagens rekommendationer i avsnitt ESE i RA Hus 18 är satta ur spel gällande förbättrade uttorkningsmöjligheter:

Förbättring av uttorkningsmöjligheter genom till exempel uppvärmning, ventilation och avfuktning – dubbelsidig uttorkning.

En annan, kanske ännu större frågeställning, är dock huruvida hela fuktsäkerhetstänkandet i avsnitt 01.S i RA och i RBK-systemet fortfarande fungerar någor-

lunda optimalt. Betongen är inte längre öppen nog för att ge hög nivå av fukttransport och snabb omfördelning och det skulle kunna innebära att dagens uttorkningskrav missar målet.

#### SAMMANFATTNING

Betongens sammansättning har genomgått en rad förändringar de senaste två decennierna, huvudsakligen drivet av ökat medvetande om dess miljöbelastning och försök att reducera den. Detta har resulterat i en betong med förändrad hydratation och struktur, vilket i sin tur har påverkat betongens fuktegenskaper:

- Kemisk bindning av vatten reduceras då klinkern har bytts ut mot tillsatsmaterial som binder mindre mängd vatten per kg bindemedel.
- Sorptionskurvor har förändrad form, vilket medför att förändring av betongens relativa fuktighet på grund av förändring i fukthalt har blivit känsligare.
- Transportförmågan för fukt har reducerats avsevärt.

I praktiken innebär detta följande vad gäller uttorkningen:

- Självuttorkningen har försämrats. Detta har medfört att det av betongleverantörer rekommenderade vattencementtalet för självuttorkande betong har sänkts och cementhalten har ökat.
- Självuttorkningen har blivit mer beroende av hydratationsförloppets hastighet och temperatur. Detta är egentligen inget nytt fenomen, men förändringar i sorption hos den moderna betongen har förstärkt det till en nivå som är klart märkbar i praktiken.
- Diffusionsuttorkningen har reducerats kraftigt och ibland i princip helt satts ur spel. Det är antagligen därför en del upplever att extra uttorkningsåtgärder, som sätts in några månader efter gjutning, värme kombinerad med luftavfuktare, inte får avsedd effekt inom förväntad tid.
- Uttorkningskraven i enlighet med AMA Hus har upplevts svårare att uppfylla.
- De föreslagna uttorkningsåtgärderna enligt avsnitt ESE i RA kan vara satta ur spel.
- Den nya betongen medför behov av ett nytt tankesätt för att säkerställa fuktsäkerhet med rimliga byggtider samt reducerad miljöbelastning.

## HUS

#### Referenser

- [1] Inventering: Uttorkning av betong, C. Svensson Tengberg, Slutrapport SBUF 13358, 2018
- Betongfunktion: Uttorkning, M. Stelmarczyk, T. Rapp, H. Hedlund, F. Gränne, M. Gunnarsson, 2017, www.sbuf.se/ppb
- [3] Självuttorkning av betong, 2017, M. Stelmarczyk, T. Rapp, H. Hedlund, F. Gränne, M. Gunnarsson, www.sbuf.se/ppb
- [4] Diffusionsuttorkning av betong samt annat fuktutbyte med dess omgivning, M. Stelmarczyk, T. Rapp, H. Hedlund, F. Gränne, M. Gunnarsson, 2017, www.sbuf.se/ppb
- [5] Finns det någon fördel med modern, tät betong?, M. Stelmarczyk, T. Rapp, H. Hedlund, F. Gränne, M. Gunnarsson, 2018, www.sbuf.se/ppb
- Bascementet inmätt PPB beräknar uttorkning, M. Stelmarczyk, T. Rapp, H. Hedlund, F. Gränne, 2019, www.sbuf.se/ppb
- Självuttorkning och temperatur, det vill säga hur man får uttorkning att fungera, M. Stelmarczyk, T. Rapp, H. Hedlund,
   F. Gränne, 2019, www.sbuf.se/ppb
- [8] Moisture transport and sorption in cement based materials containing slag or silica fume, N. Olsson, L.-O. Nilsson, M. Åhs, V. Baroghel-Bouny, Cement and Concrete Research, 2018
- [9] The effect of temperature on the hydration of composite cements containing limestone powder and fly ash, K. De Weerdt, M. Ben Haha, G. Le Saout, K. O. Kjellsen, H. Justnes, B. Lothenbach; Materials and Structures, 45 (2012)
- [10] Utveckling av beräkning av uttorkning i programmet Produktionsplanering Betong samt Inmätning av Bascement för uttorkningsberäkning i Produktionsplanering Betong, M. Stelmarczyk, Rapp T., Hedlund H., Carlström S., Slutrapport SBUF 13197 & 13198, 2019
- [11] Utredning av funktionell uttorkningsnivå hos betong med mineraliska tillsatsmaterial, M. Stelmarczyk, Rapp T., Hedlund H., Slutrapport SBUF 13354, 2019
- [12] Betonghandboken Material, L-O. Nilsson, Kap. 14, 1980
- [13] Moisture Permeability of Mature Concrete, Cement Mortar and Cement Paste, G. Hedenblad, TVBM-1014, Lund Institute of Technology 1993
- [14] Effect of temperature on the microstructure of calcium silicate hydrate (C-S-H), E. Gallucci, X. Zhang, K.L. Scrivener, Cement and Concrete Research 2013
- [15] RBK, Manual Fuktmätning i betong, version 6:1, 2019
- [16] Kemisk emission från golvsystem effekt av olika betongkvalitet och fuktbelastning, H. Wengholt Johnsson, Chalmers Tekniska Högskola 1995



# HUS

# Golvsystem med modern betong

\* I artikeln går författarna igenom den moderna betongens fuktegenskaper och hur dessa kan påverka ett golvsystem. Vad kan det innebära för AMA Hus?

TEXT OCH BILD: MARCIN STELMARCZYK, HANS HEDLUND, TED RAPP OCH STAFFAN CARLSTRÖM

Rutinmässigt tillverkade och väl fungerande golv, utan fuktproblem, är vad alla entreprenörer önskar sig – inga förseningar, uttorkningsproblem, extra åtgärder, osäkerhet eller senare sjuka hus. Hur påverkar den moderna betongens egenskaper fuktutbyte med andra material i ett helt golvsystem? Fungerar vårt gamla fuktsäkerhetstänk på ett bra sätt eller behöver vi tänka om? Är de nya egenskaperna en risk eller en möjlighet? Hur samspelar detta med dagens AMA Hus och RA Hus?

#### HUR FÖRHÅLLA SIG TILL FÖRÄNDRADE FUKTEGENSKAPER?

Som beskrivet i artikeln **Modern betong och fukt** har vi på senare år fått en betong med fuktegenskaper som skiljer sig från tidigare. För att vidare undersöka frågor som:

- hur fungerar den moderna betongen i samverkan med resten av materialen i ett golv?
- har vi vettiga uttorkningskrav?
- har vi ett optimalt fuktsäkerhetstänk?
- har vi optimala produktionsprocesser för golv med den moderna betongen?

är det nödvändigt att först titta närmare på hur fuktsamverkan mellan delmaterialen sker i ett golv med både modern och gammaldags betong.

#### HUR MYCKET FUKTOMFÖRDELNING BLIR DET I DEN MODERNA TÄTA BETONGEN?

Vårt ordinarie fuktsäkerhetstänkande, som beskrivs i RA18, avsnitt 01.S, samt förklaras i artikeln Modern betong och fukt, bygger på risken för "snabb" omfördelning i öppen betong då man lägger på ett tätare ytskikt. Låt oss först titta närmare på om



Figur 1. Fuktomfördelning efter limning av ytskikt motsvarande Tarkett iQ Optima med icke vattenbaserat lim på betong, fuktprofiler vid olika tidpunkter efter limning. Vänster – betong med OPC vct 0,40 ensidigt uttorkad till 85% RF på ekvivalent djup. Höger – betong med Bascement vct 0,55 ensidigt uttorkad i 20 dygn i 60% RF från antagen självuttorkningsnivå på 90% RF.











detta stämmer fortfarande. I gammaldags betong skedde detta då betongen transporterade fukt mycket lättare än det täta ytskiktet. Hur blir det nu med en mycket mer tät modern betong? Jämförande simuleringar har utförts för dessa situationer i [3] samt [4] och resultatet visas i Figur 1.

För betong med ren Ordinarie Portlandcement (OPC) ser vi inga nyheter precis. Där sker en typisk omfördelning och eftersom den relativa fuktigheten på ekvivalent djup, i detta fall 40 mm under ytan, var 85 procent vid mattläggning leder omfördelningen inte till ett RF högre än 85 procent under ytskiktet. Detta stämmer väl med texten i avsnitt 01.S i RA Hus 18. Tittar vi på exemplet med betong med Bascement blir det plötsligt mer intressant. För det första framgår av figuren att en omfördelning (fuktprofilerna skär varandra) endast äger rum i de översta millimetrarna av konstruktionen. För övrigt ser betongen ut att torka långsamt. För det andra ser vi att RF under ytskiktet inte överstiger 85 procent trots att betongen var "dåligt uttorkad" och hade 90 procent på ekvivalent djup vid mattläggning.

Denna skillnad i beteende hos bägge golven är rätt enkel att förklara med den moderna betongens täthet. Ytskiktet är i detta fall inte längre begränsande för fukttransport i golvet. Det är den täta betongen som övertagit rollen som flaskhals för fukttransport. Detta innebär att så länge betongen funktionellt sett är tätare än ytskiktet så hinner golvet torka snabbare genom ytskiktet än vad betongen hinner omfördela. Tar vi en tätare betong blir effekten ännu större. För betong med Bascement och vct 0,40 och mattläggning vid 95 procent på ekvivalent djup överstigen RF vid ytskiktet inte heller 85 procent, se [4]. Det gamla sättet att kravställa uttorkning är helt enkelt inte relevant vid användning av modern tät betong.

#### HUR BLIR DET MED FUKT VID DIREKT-LIMNING?

Nästa relevanta fråga, som också är kopplad till fukttransport, har med direktlimning av ytskikt med vattenbaserat lim att göra. För att detta skall kunna fungera måste underlaget kunna ta hand om limfukten så att den relativa fuktigheten inte överstiger ett kritiskt värde vid ytskiktet under en alltför lång tid. Detta ställer krav på betongens porositet, förmåga till fukttransport samt relativa fuktighet. I avsnitt ESE i RA Hus 18 har detta uppmärksammats:

Yid golvkonstruktioner där betong har lågt vct, vattencementtal, eller är vakuumbehandlad ska fukt i golvlim för täta konstruktioner och fukt i betongens ytskikt särskilt beaktas.

I [5] har man visat redan 1995 att betong med låg vct, självuttorkad till 85 procent, kan resultera i hydrolys i limskiktet och därtill hörande emissioner. Detta beror på betongens nedsatta förmåga att effektivt buffra limfukt på grund av dålig fukttransport. Med en tätare modern betong borde problemet förvärras och det är precis vad simuleringarna från [4] visar i Figur 2.

För betongen med OPC ser vi att RF under limmet ökar markant efter mattläggning men att dess maximala värde inte överstiger 85 procent. För betongen med Bascement, självuttorkad för säkerhets **>** 



Figur 2. Fuktomfördelning efter limning av ytskikt motsvarande Tarkett iQ Optima på betong med vattenbaserat lim, CascoProff Universal. Relativ fuktighet som funktion av tid för olika djup i betongen. Vänster – betong med OPC vct 0,40 ensidigt uttorkad till 85% RF på ekvivalent djup. Höger – betong med Bascement vct 0,55 uttorkad till 80% RF i hela konstruktionen.

# HUS



DR. HANS HEDLUND Skanska Sverige AB. Adj. professor, Luleå tekniska universitet, Inst. för sembällsbyggnad



skull till 80 procent i hela tvärsnittet, fungerar inte buffringen av limfukt tillräckligt bra. Resultatet blir att RF under limskiktet överstigen 85 procent under cirka 100 dagar, trots en antagen nästan orimligt bra självuttorkning och väl uppfyllt uttorkningskrav. Detta öppnar upp för både dålig vidhäftning och möjliga emissioner. Förklaringen här har huvudsakligen med den låga fukttransporten att göra. Då betongen inte klarar av att transportera limfukten in i golvet, koncentreras mycket fukt i de översta millimetrarna av betongen. Detta driver upp RF högt över 85 procent och det tar tid innan fuktmängden hunnit antingen torka genom ytskiktet eller omfördelas djupare in i betongen. Då simuleringen utfördes med materialdata för vct 0,55 indikerar detta att problem med direktlimning med vattenbaserat lim på modern tät betong inte är begränsade till låga vattencementtal.

#### KAN MAN UTNYTTJA TÄTHETEN?

Så här långt i golvresonemanget kan vi konstatera tre saker om den moderna täta betongen:

- Diffusionsuttorkning är satt ur spel, vilket gör uttorkning enligt gällande krav svårare
- Förmåga till buffring av limfukt är nästan obefintlig, vilket omöjliggör direktlimning av ytskikt med vattenbaserat lim.
- Omfördelning av fukt under pålagt ytskikt sker inte i samma omfattning som för öppnare betong, då den moderna täta betongen funktionellt sett är tätare än ytskiktet.
   De första två punkterna försvårar arbetet med den moderna betongen, som en del av ett golvsystem. Den tredje punkten öppnar upp möjligheter, men endast om vi tänker om i hur fuktsamverkan skall ske mellan golvmaterialen.

För att hantera buffringen av limfukt måste en porös golvavjämning läggas på betongen och därefter torkas ut väl. Detta är i sig inget problem då avjämningsmassor i regel är mycket öppnare än betong och transporterar fukten mycket bra. Metoden är ingen nyhet då det är precis samma åtgärd som föreskrivs i RA Hus 18, avsnitt YSC.121 Undergolv av tät betong:

Vid golvkonstruktion av mycket tät betong (till exempel betong med vattencementtal lägre än cirka 0,45, vakuumbehandlad betong samt viss betong med puzzolana tillsatsmaterial, till exempel flygaska, slagg och silika) kan den fukt som tillförs genom limning vara tillräcklig för att, tillsammans med alkali från betongen, orsaka nedbrytning av limmet. För att förebygga dessa problem kan man överväga att använda annat lim och/eller limningsteknik, eller att använda ett skikt av lågalkalisk golvavjämningsmassa mellan betong och lim. Ange under MHJ.1 om golvytan ska beläggas med lågalkalisk golvavjämningsmassa.

Här får dock tilläggas att gränsen för vct kring 0,45 kan vara lågt satt för den moderna täta betongen, som mycket väl kan ha **>** 



AMA-nytt - Hus 2/2019







Figur 3. Relativ fuktighet som funktion av tid för olika djup i avjämningen samt betongytan vid fuktomfördelning. Betong med Bascement vct 0,40, RF vid start (t=0d) är 95%, därefter uttorkning mot luft med RF 60%, därefter avjämning (t=20d) och vattenbaserad limning av ytskikt (t=34d). Ovan – startförlopp, nedan – långsiktig omfördelning.



### Färg för industriellt underhåll

Induf erbjuder skyddande och problemlösande färgprodukter för industriellt och professionellt målningsunderhåll. Vår målsättning är att säkerställa problemfri drift och bevara ekonomiska värden. Tillsammans med auktoriserade takentreprenörer erbjuder vi plåttaksmålning med 15–20 års problemfri funktion. Läs mer på **induf.se** 

Svensk generalagent

# induf



svensk byggtjänst

#### Svensk Byggtjänst Utbildning

Våra kurser håller dig uppdaterad inom AMA, Tekniska beskrivningar, hållbarhet och mycket mer.

#### Kurser 2020

Solenergi – solel och solvärme Heldagskurs med Lars Andrén i Stockholm 4 februari 2020.



Onlinekurser

#### AMA intro

Nu kan du utbilda dig i grunderna i AMA och bli säkrare i din yrkesroll.

#### Byggprocessen

Lär dig byggprocessens alla moment – hela vägen från utredning till rivning.

Anmäl dig på Byggtjanst.se/utbildning

# HUS

nedsatt buffringsförmåga för limfukt vid högre vct.

Frågan är nu om den moderna betongens täthet kommer att möjliggöra en tidig avjämning, innan uttorkningskravet för betong, 85 procent RF på ekvivalent djup, är uppfyllt. I Figur 3 och Figur 4 visas resultat av just en sådan simulering från [4]. Här antas 95 procent RF som grundnivå för självuttorkning i betongen och 20 dagars uttorkning mot luft, vilket initierar en liten uttorkningsprofil i den översta delen av betongen. Sedan läggs 10 mm Weberfloor 140 Nova på betongen och den får två veckor på sig att torka mot luft med 60 procent RF vid 20 °C. Därefter limmas Tarkett iQ Optima med Casco-Proff Universal.

I Figur 3 visas relativ fuktighet i de översta delarna av konstruktionen (avjämning och toppen av betongen) som funktion av tid. I Figur 4 återges fuktprofiler i konstruktionen för ett flertal tidpunkter. Av resultaten framgår att avjämningen absorberar limfukten väl och att det sker en liten omfördelning av fukt i betongens översta skikt men inte på djupet. Konstruktionen övergår sedan mot långsam uttorkning. Det tar cirka 3 år innan man ser toppen på relativ fuktighet i avjämningen men den håller sig väl under 85 procent. Detta bör alltså kunna fungera i verkligheten. Med tanke på att betongens RF vid både avjämning och mattläggning var långt ifrån dagens krav är detta ett högst anmärkningsvärt och mycket intressant resultat. Det verkar finnas en klar möjlighet att enkelt komma till rätta med nackdelarna hos den moderna täta betongen och samtidigt utnyttja dess täthet konstruktivt i samband med golvproduktion. Det bör tilläggas att motsvarande simulering för betong med ren OPC vct 0,40 ger maximal RF i avjämningen väl över 85 procent under lång tid även om betongen är bättre uttorkad (90 procent RF) än i fallet med Bascement, se [4] för fler detaljer.



Figur 4. Fuktprofiler i konstruktionen för olika tidpunkter under fuktomfördelning. Betong med Bascement vct 0,40, RF vid start (t=0d) är 95%, därefter uttorkning mot luft med RF 60%, därefter avjämning (t=20d) och vattenbaserad limning av ytskikt (t=34d).

#### HUR SER AMA HUS SAMT RBK PÅ UT-NYTTJANDE AV TÄTHETEN?

AMA Hus 18 kravställer uttorkning för olika typer av golvbeläggningar. Detta är huvudsakligen baserat på omfördelningsrisken, se RA avsnitt 01.S. Det finns dock två typer av formuleringar kring uttorkningskrav i AMA. I MFD samt MFH står:

Vid läggning får den relativa fuktigheten (RF) i underlaget inte överstiga den RF som tillverkaren av beläggningsvaran, fästmedlet, spacklet eller dylikt anger. Om tillverkaren inte anger något gränsvärde får vid läggning den relativa fuktigheten (RF) i underlaget inte överstiga 85 procent.

Mätning av relativ fuktighet (RF) i underlag ska utföras enligt YSC.121 Strikt tolkat bör här alltså RF i hela underlaget vara mindre än 85 procent. Samtidigt står det i MFG samt MFK:

Fuktfördelningen i underlaget ska vara sådan att lim och matta, vid läggning eller senare, inte utsätts för högre relativ fuktighet än det gränsvärde som anges av respektive tillverkare.

Mätning av relativ fuktighet (RF) i underlag ska utföras enligt YSC.121

Detta innebär att RF i underlaget får vara hur högt det vill så länge lim och ytskikt inte utsätts för RF överstigande tillverkarens gränsvärde. Konceptuellt sett är detta två väldigt olika formuleringar. Den första ställer i princip ett krav som är tuffare än











dagens krav på ekvivalent djup. Den andra öppnar samtidigt principiellt för en mycket mer funktionell syn där kravet ställs lokalt i lim- och ytskiktet i stället för i underlaget. Denna kravställning skulle kunna tillåta ovan visat utnyttjande av betongens täthet i kombination med väl uttorkad, porös avjämning.

I praktiken hänvisar bägge till mätning enligt YSC.121, vilket i sin tur hänvisar till RBK-systemet. Det blir i praktiken samma typ av kravställning då mätningen utförs på samma sätt. RBK [1] i sin tur föreskriver mätning på ekvivalent djup och anger standardtolkning av detta begrepp för några typfall: enkelsidig uttorkning, dubbelsidig uttorkning samt pågjutning på plattbärlag och håldäck. Utöver detta anges det även möjlighet att medels omfördelningsberäkning ta fram ett alternativt ekvivalent djup, om man kan visa att en uttorkning motsvarande kritiskt RF på detta djup inte kan ge en omfördelning som resulterar i högre RF för lim och ytskikt. Denna metod öppnar upp för utnyttjande av betongens annorlunda egenskaper men i dagens utformning tar den inte hänsyn till utnyttjande av avjämning. Det finns dock ett projekt under uppstart, SBUF 13754 RBK-metod för RF-mätning i golvavjämning, med syfte att revidera RBK avseende bland annat. omfördelningsberäkning och utnyttjande av avjämning i en sådan.

#### PÅGÅENDE KONCEPTVERIFIERING

Innan dessa simuleringsresultat kan övergå till en standardmässig metodik och börja tillämpas rutinmässigt måste dock fler saker undersökas. Det som redovisas ovan är resultat av simulering av fukttillstånd, som bygger på nyligen inmätta fundamentaldata för betongen och kända materialdata för de övriga materialen. Den huvudsakliga osäkerheten i simuleringen är hur lång tid efter gjutning som betongen får den höga tätheten, då den utvecklas successivt och ökar med tiden. Vidare räcker det inte med att verifiera endast fuktnivåerna utan det vore av stort värde att kunna kontrollera huruvida eventuell hydrolys i lim och/eller ytskikt har ägt rum genom emissionsmätning. Just sådana tester är igång i skrivande stund. Inom SBUF-projektet 13560 utförs försök där betongplattor gjuts med betong innehållandes mineraliska tillsatsmaterial, som förväntas uppnå en täthet i önskad nivå. Dessa avjämnas innan de uppfyllt dagens uttorkningskrav och efter en god uttorkning av avjämningen sker mattläggning, se Figur 5.

Försöken följs upp med mätning av både fukttillstånd i konstruktionen och eventuella emissioner. Försöken omfattar även två fall med gammaldags betong utan mineraliska tillsatsmaterial, som används som referens för jämförelse.



Figur 5. Pågående konceptverifiering inom SBUF 13560 där golvkonstruktioner med olika varianter av modern tät betong i kombination med avjämning och limmad matta testas. Avjämning och limning av matta utförs vid en RF i betongen som överstiger dagens uttorkningskrav.

# HUS

#### SAMMANFATTNING

Vi kan med säkerhet konstatera att den moderna täta betongen uppför sig på ett annat sätt än gammaldags betong i ett helt golvsystem tillsammans med andra material. Det finns enkla skillnader så som långsammare uttorkning samt obefintlig förmåga till buffring av limfukt. Det finns även en mer komplex skillnad då betongens täthet medför att ytskiktet inte längre är den begränsande faktorn för fukttransport i golvet, vilket i sin tur resulterar i att klassisk omfördelning av fukt i betong inte äger rum i nämnvärd stor omfattning.

I praktiken kan buffringen av limfukt lätt återställas i golvet genom ett lager porös avjämning som får torka ut väl. Detta uppmärksammas redan i RA avsnitt YSC.121 fast kan komma att behövas för högre vct än vad som rekommenderas. Simulering har även visat att tätheten går att utnyttja konstruktivt. Då omfördelningen av fukt inte sker i större skala blir dagens uttorkningskrav missvisande och felaktigt ställda. Det bör kunna gå att avjämna och limma matta innan 85 procent RF uppnås på ekvivalent djup i betongen. Detta medför att värdefull uttorkningstid kan flyttas från betongen till avjämningen och att hela produktionsprocessen skulle kunna snabbas upp. Denna metod kan idag inte användas då RBK-systemet inte innefattar omfördelningsberäkning med utnyttjande av avjämningsmassa som fuktbuffert. Å andra sidan är detta en tidsfråga, då en översyn av RBK-systemet avseende bland annat just detta pågår. Dubbla budskap som MFD/MFH jämfört med MFG/ MFK i AMA Hus 18 (se citat tidigare i artikeln) bör i framtiden bytas ut mot kravställning av RF i lim och ytskikt. Annars bygger kravet på att betongen har specifika egenskaper, vilket är den ofördelaktiga situation som finns idag och förutsätter att betongen är relativt öppen.

Praktiska försök pågår för verifiering av detta koncept där både fuktnivåer och emissioner kontrolleras. I en snar framtid bör vi kunna sikta på mer effektiv golvproduktion med bibehållen fuktsäkerhet tack vare den moderna täta betongen. Det krävs dock att vi anpassar gamla arbetsmetoder till våra nya material.

Vi bör också komma ihåg att det gamla omfördelningstänkandet inte alls har gått ur tiden. Det levereras öppen betong även idag. Vi vet samtidigt inte var den pågående utvecklingen av materialen kommer att ta oss i framtiden. Det är därför viktigt att förändra kravställning så att det fungerar för betong med olika egenskaper och inte låsa den till en specifik typ av betong. Vår gamla fuktsäkerhetssyn är inte förlegad utan snarare ett specialfall av en bredare sådan som vi behöver idag.

#### Referenser

- [1] RBK, Manual Fuktmätning i betong, version 6:1, 2019
- [2] Diffusionsuttorkning av betong samt annat fuktutbyte med dess omgivning, M. Stelmarczyk, T. Rapp, H. Hedlund, F. Gränne, M. Gunnarsson, 2017, www.sbuf.se/ppb
- [3] Finns det någon fördel med modern, tät betong?, M. Stelmarczyk, T. Rapp, H. Hedlund, F. Gränne, M. Gunnarsson, 2018, www.sbuf.se/ppb
- [4] Utredning av funktionell uttorkningsnivå hos betong med mineraliska tillsatsmaterial, M. Stelmarczyk, Rapp T., Hedlund H., Slutrapport SBUF 13354, 2019
- Kemisk emission från golvsystem effekt av olika betongkvalitet och fuktbelastning, H. Wengholt Johnsson, Chalmers Tekniska Högskola 1995



Produktionsplaner	ing betong
<ul> <li>Ett programpaket med verktyg för p</li> </ul>	planering av
<ul> <li>betonggjutningar</li> </ul>	
<ul> <li>betongens uttorkning</li> </ul>	
<ul> <li>produktion av hela golvsystem med a</li> </ul>	avjämning och mattläggning
<ul> <li>PPB utför två slags beräkningar</li> </ul>	
<ul> <li>Beräkning av hållfasthet efter gjutning</li> </ul>	g inkl. simulering av värmeflöde
<ul> <li>Beräkning av fukt och uttorkning, ink</li> </ul>	I. simulering av värmeflöde
<ul> <li>PPB innehåller funktioner för gener beräkningar</li> </ul>	rering av rapport som dokumenterar utförda
<ul> <li>PPB innehåller en omfattande data material som går att använda i de oppleten som som som som som som som som som som</li></ul>	ıbas med parametrar som beskriver ett stort antal olika beräkningarna
<ul> <li>Materialdatabasen tillåter även anv</li> </ul>	rändaren att skapa egna materialdefinitioner
Introduktion	BYGGFÖRETAGE

PB - version 3.0	3	PPB - version 3.0	
Hållfasthetsberäkning		Fuktberäkning	
Simulering av värmeflöde i två rumsdimensioner o hydratationsförlopp	och tid inklusive betongens	<ul> <li>Simulering av icke isotermiskt fuktflöde inklusive</li> </ul>	och värmeflöde i en rumsdimension och tid
Beräkning av		<ul> <li>betongens hydratationsförlopp och dess b</li> </ul>	eroenden
Temperatur		<ul> <li>sorption och transport av fukt för desorption</li> </ul>	on, absorption och skanning
Mognadsålder		<ul> <li>Beräkning av relativ fuktighet, ånghalt, p</li> </ul>	oartiellt ångtryck, kemiskt samt fysikaliskt
Hållfasthet		bundet vatten	
Formrivningstider		<ul> <li>Möjligheter att baserat på uttorkningsbe under avjämning och vidare efter golvlä</li> </ul>	räkning av betong simulera fuktförhållanden ganing
Glättningstider		• 9 konstruktionstrufall med och utan aviä	amping
45 olika konstruktionstypfall			
	BYGGFÖRETAGEN	Introduktion	BYGGFÖRETAGE

PPB - version 3.0	5	PPB - version 3.0
Materialdata		Manual
• De parametrar som krävs för att räkna på olika material finns i materialdatabaser i		• Manualen besk
<ul> <li>Man väljer lätt mellan material med hjälp av materianamn – generella namn eller produktnamn</li> </ul>		<ul> <li>Varje lektion be vägledande och gör</li> </ul>
<ul> <li>Användaren kan lägga till egna materialdefinitioner om så önskas</li> </ul>		<ul> <li>Manualen är ind</li> </ul>
• t.ex. för eget formmaterial eller ytskikt		<ul> <li>Introduktion (de</li> </ul>
<ul> <li>för alla material utom betongens fuktbeteende samt för avjämningsmassor</li> </ul>		<ul> <li>Hållfasthetsdele</li> </ul>
• PPB innehåller även verktyg för att räkna fram materialparametrar som beskriver		<ul> <li>9 lektioner f         ör h</li> </ul>
värme och hållfasthetsbeteende hos ung betong från erforderliga mätningar		<ul> <li>Fuktdelen</li> </ul>
		<ul> <li>5 lektioner f         f         r         f</li></ul>
		<ul> <li>Materialdelen</li> </ul>
		<ul> <li>3 lektioner f         f         r h</li> </ul>
Introduktion BYGGFÖR	RETAGEN	Introduktion
		6

PPB-version 3.0
Manualen beskriver hur man skall använda PPB med hjälp av lektioner
Varje lektion bestär av ett antal bilder (Powerpoint-typ fast som PDF-filer) med vägledande och förklarande text samt skärmklipp som visar steg för steg hur man gör
Manualen är indelad i
Introduktion (detta dokument)
Hällfasthetsdeien
S lektioner för hälfasthetsberäkningar
S lektioner för hälfasthetsberäkningar
S lektioner för halteräng av materialdata













PPB - version 3.0		2
Vad skall vi lära oss?		
<ul> <li>Att starta huvudprogrammet och hitta i huvudfönstret</li> <li>Att skapa och beskriva ett enkelt typfall för hållfasthet</li> <li>Att köra en beräkning</li> <li>Att ta fram resultatflikar och diagram</li> <li>Att tilta på händelselista och varningar</li> <li>Att studera kurvdiagram</li> <li>Att studera färgkarta</li> <li>Att spara ett projekt</li> </ul>		
H1 Väggsektion – en enkel beräkning	BYGGFÖRETAGE	N
H1 Väggsektion – en enkel beräkning	BYGGFÖRETAGE	N

















































PPB - version 3.0 27 Kör beräkning Tryck på knappen för beräkning i verktygsraden datar Hala 🔆 🗗 🖬 🖬 teologe. Typel 👘 (en dialog för nätgenerering blixtrar förbi på skärmen) • En dialog för pågående beräkning visas Man kan avbryta pågående beräkning om man vill När beräkningen är färdig försvinner dialogen av sig själv Arbryt H1 Väggsektion – en enkel beräkning **BYGGFÖRETAGEN** 

27

PPB - version 3.0

eyanı E Q 





















÷









Vad skall vi lära oss?	
Detaljer i problembeskrivningen:	
<ul> <li>Hur krav fungerar för block och ränder</li> </ul>	
<ul> <li>Hur betongrecept klassificeras</li> </ul>	
<ul> <li>Hur detaljer specificeras f         ör v         äggsektionens r         änder</li> </ul>	
<ul> <li>Detaljer i beräkningsresultaten:</li> </ul>	
<ul> <li>Hantering av flikar</li> </ul>	
<ul> <li>Styrning av diagram med verktygsrad och snabbmeny</li> </ul>	
<ul> <li>Export av diagram</li> </ul>	
<ul> <li>Hantering av vyer</li> </ul>	
Dokumentation med genererad rapport	
19 Vilaeooktion fiirfiimnian	BVGGEÖDET\GEA
H2 vaggsektion – tordjupning	BIGGFOREIAGEN

















Form	
	<ul> <li>Val av formtyp från en databas</li> </ul>
Form	Manuell formrivning
Formining O Manuell formining   Automatisk formining	vid föreskriven tidpunkt
Formrivningstidpunkt (yyyy.mm.dd hh.m 1d	Automatisk formrivning
S av fordrad 28-dygrshålfasthet     70     Nedel     Medel     Medel     Medel     Medel     Medel     Medel     Medel     Medel	• vid uppfyllande av specificerade villkor
	Randens härdningsklass
	<ul> <li>X% av fordrad 28-dygnshållfasthet</li> </ul>
	<ul> <li>X MPa hållfasthet</li> </ul>
	<ul> <li>tidpunkten beräknas automatiskt</li> </ul>































rsion 3.0 32 Egen skala 🗆 Realtid 🗹 Krav 🖀 🖕 (€, **⊂, m**) # Vill man visa diagrammet i en egen, exakt specificerad skala så använder man en vy för detta ändamål: Skapa en vy Innan vyns definition accepteras, ändra skalan till vad som önskas Spara vyn Använd vyn från listan varje gång diagrammet skall visas i den önskade skalan Min for Wagg **BYGGFÖRETAGEN** H2 Väggsektion – fördjupning 32



33









PPB - version 3.0	37 PPB - version 3.0	
Rapport	Dokumentation	
<ul> <li>I PPB kan man på ett smidigt sätt generera en rapport</li> <li>Rapporten kan innehålla i princip all information som finns i ett projekt inkl.</li> <li>en fullständig beskrivning</li> <li>olika bilder från beräkningsresultaten</li> <li>ev. inlästa mätdata (vi tittar på detta senare i kursen)</li> <li>Man kan styra vad rapporten innehåller</li> <li>Man kan justera hur diagrammen visas</li> <li>Alla diagram visas m.h.a. definierade vyer</li> <li>så gå in i resultaten och spara några vyer per diagram ©</li> </ul>	Construction of the second of the secon	erar man rapporten som Navigation i Problembeskrivningen n som skall vara med ndra på dess detaljer taljer i den valda rapportdelen Java rapporten, förhandsvisar och skriver ut den.
ggsektion - fördjupning BYGGFÖR	ETAGEN H2 Väggsektion – fördjupning	BYGGFÖRETAGEN























PPB - version 3.0

A constraint of the set o

H2 Väggsektion – fördjupning

49



50

49

**BYGGFÖRETAGEN** 



Vad skall vi lära oss?	
<ul> <li>Att räkna på platta på mark</li> </ul>	
<ul> <li>Att simulera glättning</li> </ul>	
Att använda händelselista och kurvdiagram för a gjuta	att få översikt över hur väl vi lyckats
• Att använda färgkarta för att förstå vad som här	nde och vad som gick snett
<ul> <li>Att använda täckning, formisolering, isolering et mark</li> </ul>	fter formrivning samt isolering mot

















![](_page_33_Figure_6.jpeg)

![](_page_33_Figure_7.jpeg)

![](_page_33_Figure_8.jpeg)

![](_page_34_Figure_1.jpeg)

![](_page_34_Figure_2.jpeg)

![](_page_34_Figure_5.jpeg)

![](_page_34_Figure_6.jpeg)

![](_page_34_Figure_7.jpeg)

![](_page_34_Figure_8.jpeg)

![](_page_34_Figure_9.jpeg)

![](_page_35_Figure_1.jpeg)

![](_page_35_Figure_2.jpeg)

![](_page_35_Figure_4.jpeg)

Hur gick det? • Glättning efter drygt 7 timmar – vunnit 2h! • Max. och medeltemperatur har tagit sig – hårdnandet har kommit igång mycket bättre i större delen av plattan! • Ovansidan når härdningsklassens krav på lite över 1,5 dygn - ok Lägsta temperaturen är fortfarande ett problem, vilket syns på kurvan för min. hållfasthet, som släpar efter resten H3 Platta på mark **BYGGFÖRETAGEN** 

22

PPB - version 3.0

![](_page_35_Figure_7.jpeg)

PPB - version 3.0 24 En jämförelse olering efter formrivning på vänster sida är lätta att få dit. Avkylningen från marken är dock svårare. Isolering vore bra men en sådan åtgärd kräver i regel kontakt med konstruktör och en framförhållning som sällan finns. Då återstår det att välja en högre betongkvalitet. Men..., låt oss jämföra hur det skulle se ut i samma fall (väder mm.) om konstruktören hade föreskrivit isolering mot mark! H3 Platta på mark **BYGGFÖRETAGEN** 

![](_page_35_Figure_9.jpeg)

![](_page_36_Figure_1.jpeg)

![](_page_36_Figure_3.jpeg)

![](_page_36_Picture_5.jpeg)

![](_page_36_Figure_7.jpeg)

![](_page_36_Figure_9.jpeg)

![](_page_36_Figure_10.jpeg)

![](_page_37_Picture_1.jpeg)

![](_page_37_Figure_2.jpeg)

![](_page_37_Figure_4.jpeg)

![](_page_37_Figure_5.jpeg)

![](_page_37_Figure_6.jpeg)

![](_page_37_Figure_7.jpeg)

![](_page_37_Figure_8.jpeg)

![](_page_37_Figure_9.jpeg)

![](_page_38_Picture_1.jpeg)

![](_page_39_Picture_1.jpeg)

PPB - version 3.0	2
Vad skall vi lära oss?	
• Att räkna på bjälklag	
<ul> <li>Att upptäcka tidig frysning</li> </ul>	
<ul> <li>Att använda värmekablar</li> </ul>	
<ul> <li>Att fördröja gjutning för att först räkna på förvärmning av motgjuten</li> </ul>	konstruktion
<ul> <li>Att specificera dynamik i konstruktionen genom fördröjd gjutning</li> </ul>	
<ul> <li>Att använda färgkarta för att kontrollera förvärmningens resultat</li> </ul>	
H4 Bjälklag, kantupplag på väggsektion	<b>BYGGFÖRETAGEN</b>

![](_page_39_Picture_4.jpeg)

![](_page_39_Figure_5.jpeg)

![](_page_39_Figure_7.jpeg)

![](_page_39_Figure_8.jpeg)

![](_page_40_Figure_1.jpeg)

Vägg – vänster sida ne	edre del
Elick Wag, Bear, "World' sith radie def Tagetod El andre rations, mel Wagn Taget Hit gänzingensesser. Mitt Association Forera and radiosection George and radiosection Were visit agrand lating War Visite War Visite War War Visite War Vis	<ul> <li>Vädret redan beskrivet</li> <li>Utsida – inget väderskydd</li> <li>Ingen isolering</li> </ul>
	RVGGEÖPETIGEN

![](_page_40_Picture_4.jpeg)

![](_page_40_Picture_5.jpeg)

![](_page_40_Figure_6.jpeg)

![](_page_40_Figure_7.jpeg)

![](_page_41_Figure_1.jpeg)

PPB - version 3.0	1
Det skall gå åt…	
<ul> <li>Egentligen får vi inte gjuta mot en vägg på -5°C</li> </ul>	
• Vi har kallare klimat nu än i förra exemplet men in	gen formisolering eller täckning
<ul> <li>Låt oss ändå räkna på detta dåliga utförande, för a innan vi gör något åt det</li> </ul>	att se hur PPB varnar för detta,
H4 Bjälklag, kantupplag på väggsektion	BYGGFÖRETAGEN

![](_page_41_Figure_4.jpeg)

![](_page_41_Figure_5.jpeg)

![](_page_41_Figure_7.jpeg)

![](_page_41_Figure_8.jpeg)

![](_page_41_Figure_9.jpeg)

![](_page_42_Figure_1.jpeg)

![](_page_42_Figure_2.jpeg)

![](_page_42_Figure_4.jpeg)

![](_page_42_Figure_5.jpeg)

![](_page_42_Picture_7.jpeg)

![](_page_42_Figure_8.jpeg)

![](_page_42_Figure_9.jpeg)

![](_page_43_Picture_1.jpeg)

![](_page_43_Figure_2.jpeg)

![](_page_43_Picture_3.jpeg)

![](_page_43_Figure_4.jpeg)

![](_page_43_Figure_6.jpeg)

![](_page_43_Figure_7.jpeg)

![](_page_44_Figure_1.jpeg)

![](_page_44_Figure_2.jpeg)

![](_page_44_Picture_4.jpeg)

![](_page_44_Figure_5.jpeg)

![](_page_44_Figure_7.jpeg)

![](_page_44_Figure_8.jpeg)

![](_page_44_Figure_9.jpeg)

![](_page_45_Figure_1.jpeg)

![](_page_45_Figure_2.jpeg)

![](_page_45_Figure_3.jpeg)

![](_page_45_Figure_5.jpeg)

![](_page_45_Picture_7.jpeg)

![](_page_45_Picture_8.jpeg)

![](_page_46_Picture_1.jpeg)

PPB - version 3.0	2
Vad skall vi lära oss?	
<ul> <li>Att räkna på tjock vägg på kantupplag av bjälklag och und Att simulera påfyllning av betong</li> <li>Att upptäcka överskriden max. temperatur</li> <li>Att använda rör för kylning</li> <li>Att handskas med en liten numerisk felaktighet som kan fö samtidigt som man fyller på betong</li> </ul>	erliggande väggsektion vrekomma om man kyler
H5 Garagekonstruktion – tjock vägg	<b>BYGGFÖRETAGEN</b>

![](_page_46_Figure_4.jpeg)

Nergiston Constitutiongometri & tid - Under vägeretion Hoger nisk - Albd - Under nisk - Albd - Undernisk - Albd -	Detaippenhainen Tra Sim Jakkennegallangel (sytholdh) Stern (Jakkennen-die Houmeussa) Konstruktikensponnensi wit (rei wal (rei kal (rei) kal (rei) kal (rei) kal (rei)	284 2020-11-28 47-90100 1.500 1.500 2.000 0.200 0.220 1.000		
<ul> <li>Sätt simulering</li> <li>Sätt övre väge</li> <li>Sätt undre väge</li> </ul>	gstid till 14 dygn gens tjocklek (w1 ggens tjocklek (w	) till 0,5m 3) till 1m		1

![](_page_46_Figure_7.jpeg)

![](_page_46_Figure_8.jpeg)

![](_page_46_Figure_9.jpeg)

![](_page_47_Figure_1.jpeg)

![](_page_47_Figure_2.jpeg)

![](_page_47_Picture_3.jpeg)

![](_page_47_Picture_4.jpeg)

![](_page_47_Picture_6.jpeg)

![](_page_47_Figure_7.jpeg)

![](_page_48_Figure_1.jpeg)

PPB - version 3.0 14 Kör beräkning galar Mala 🔆 🖆 🗖 🖬 vietologe. Typiel 🔹 Avbryt ÷ **BYGGFÖRETAGEN** H5 Garagekonstruktion – tjock vägg

![](_page_48_Figure_4.jpeg)

![](_page_48_Figure_5.jpeg)

![](_page_48_Figure_6.jpeg)

![](_page_48_Figure_7.jpeg)

14

![](_page_48_Figure_8.jpeg)

![](_page_48_Figure_9.jpeg)

![](_page_48_Figure_10.jpeg)

![](_page_49_Figure_1.jpeg)

![](_page_49_Figure_2.jpeg)

![](_page_49_Figure_4.jpeg)

![](_page_49_Figure_6.jpeg)

![](_page_49_Picture_7.jpeg)

![](_page_49_Figure_8.jpeg)

![](_page_49_Figure_9.jpeg)

![](_page_50_Figure_1.jpeg)

![](_page_50_Picture_3.jpeg)

![](_page_50_Picture_5.jpeg)